

Дело №3а-122/2021
УИД 68ОS0000-01-2021-000052-94
РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 мая 2021 года город Тамбов
Тамбовский областной суд в составе:
председательствующего судьи Яковлевой М.В.,
при ведении протокола секретарём судебного заседания Деевой А.С.
с участием прокурора Татаринцевой И.Н.

представителя административного истца по доверенности Шевцова К.Н., представителя административного ответчика Котовского городского Совета народных депутатов по доверенности Чемеркиной О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Гришина А.Н. к Котовскому городскому Совету народных депутатов о признании недействующими со дня принятия абзацев 3, 4, 6, 7, 21 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 года № 867, подпункта 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 1 октября 2020 года № 26, подпункта 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 29 октября 2020 года № 51, которыми внесены изменения в Положение «О порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Котловска Тамбовской области», утверждённого Решением Котовского городского Совета народных депутатов от 25 ноября 2016 года № 276,

УСТАНОВИЛ:

Решением Котовского городского Совета народных депутатов от 25 ноября 2016 года № 276, которое официально опубликовано на «Тамбовском областном портале» (www.top68.ru) 25 ноября 2016 года, о чём указано в выпуске № 49 газеты «Наш вестник» от 7 декабря 2016 года утверждено Положение «О порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Котловска Тамбовской области» (далее по тексту решения - Положение).

В утверждённое Положение Решениями Котовского городского Совета народных депутатов (от 23 июля 2020 года № 867, от 1 октября 2020 года № 26 и от 29 октября 2020 года № 51) в том числе внесены следующие изменения:

о дополнении части 2 раздела 2 Положения абзацем следующего содержания:

«назначается председатель, заместитель председателя и секретарь конкурсной комиссии из числа членов конкурсной комиссии, назначенных городским Советом (абзацы 3-4 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 № 867);

об изложении абзаца второй части 2 раздела 3 Положения в следующей редакции: «Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов конкурсной комиссии. Председатель, заместитель председателя и секретарь конкурсной комиссии назначаются городским Советом из числа членов конкурсной комиссии, назначенных городским Советом» (абзацы 6-7 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 № 867);

об изложении абзаца второй части 2 раздела 7 Положения в следующей редакции: «Перечень вопросов для тестирования разрабатывается и утверждается городским Советом» (абзац 21 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 № 867);

в части 3 раздела 2 Положения цифра «35» заменена цифрой «30» (подпункт 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 1 октября 2020 года № 26);

а также Положение дополнено разделом 3.1 по проведению заседания комиссии в дистанционном режиме (подпункт 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 29 октября 2020 года № 51).

Административный истец Гришин А.Н. обратился в Тамбовский областной суд с административным исковым заявлением о признании недействующим в части Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 25 ноября 2016 года № 276 «Об утверждении Положения «О порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Котловска Тамбовской области» (в редакции от 29 октября 2020 года).

В ходе судебного рассмотрения административный истец изменил предмет административного иска и просил признать недействующими со дня принятия абзацы 3, 4, 6, 7, 21 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 года № 867, подпункт 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 1 октября 2020 года № 26, подпункт 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 29 октября 2020 года № 51, которыми внесены изменения в Положение «О порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Котловска Тамбовской области», утверждённого Решением Котовского городского Совета народных депутатов от 25 ноября 2016 года № 276.

Обосновывая свои требования, административный истец ссылался на то, что является субъектом отношений, регулируемых оспариваемыми нормативными правовыми актами, поскольку обладает пассивным избирательным правом и планировал участвовать в конкурсном отборе на должность главы города Котловска. Административный истец указал, что полномочия Котовского городского Совета народных депутатов регламентированы статьёй 29 Устава города Котловска, согласно которой, к полномочиям представительного органа отнесено: установление порядка проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования, установление общего числа членов конкурсной комиссии в муниципальном образовании, назначение половины членов конкурсной комиссии. Поскольку иных полномочий представительного органа федеральное законодательство, законы субъекта, Устав города Котловска не содержат, наделение городского Совета полномочиями по назначению председателя, заместителя председателя, секретаря конкурсной комиссии и утверждению вопросов для тестирования необоснованно расширяет полномочия данного органа. Вопросы назначения председателя, его заместителя и секретаря конкурсной комиссии являются внутренними вопросами организации деятельности конкурсной комиссии и должны решаться комиссией самостоятельно без участия Котовского городского Совета народных депутатов. Наличие оспариваемой нормы приводит к вмешательству в деятельность конкурсной комиссии и создаёт условия для проявления коррупции. Таким образом, по мнению Гришина А.Н. оспариваемые положения противоречат статье 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту решения - Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131 - ФЗ) и статье 29 Устава города Котловска. Учитывая, что конкурс организуется и проводится конкурсной комиссией, а одним из этапов конкурса является проведение тестирования по определённому перечню вопросов, разработка и утверждение вопросов для тестирования должна быть отнесена исключительно к

полномочиям конкурсной комиссии, в состав которой входят члены Котовского городского Совета народных депутатов и представители главы администрации области. Как указывает административный истец, утверждённый городским Советом перечень вопросов для тестирования может стать общедоступным для отдельных претендентов, в связи с чем, объективность конкурса возможно поставить под сомнение. Решающее влияние городского Совета в проведении конкурса обесценивает роль конкурсной комиссии в организации и проведении конкурса, делает бессмысленным участие представителей главы администрации области в ее деятельности, а также нарушает предусмотренные законодательством права граждан на участие в конкурсе и объективное и беспристрастное оценивание и рассмотрение их кандидатур. Оспариваемые нормы, по мнению административного истца, являются ничем иным как вмешательством в деятельность конкурсной комиссии и вступают в противоречие с частью 7 статьи 3 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее по тексту решения - Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ).

Установление 30-дневного срока приема может негативно отразиться на реализации прав граждан, изъявивших желание участвовать в конкурсе, поскольку одним из документов, необходимых для участия является справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования. Однако в соответствии с пунктами 10 и 11 административного регламента МВД России по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, утвержденного приказом МВД России от 27 сентября 2019 № 660, срок предоставления такой государственной услуги не должен превышать 30 дней, при этом при необходимости получения дополнительной информации срок рассмотрения заявления может быть продлен не более чем на 30 дней. Сокращение минимального срока приема документов создает препятствия для допуска граждан к участию в конкурсе и может повлечь нарушение пассивного избирательного права граждан, поскольку срок предоставления соответствующей государственной услуги может составлять 30 и более дней, что затрудняет и ставит под сомнение саму возможность предоставления названной справки в установленный Положением о конкурсе срок. Вышеперечисленные положения противоречат абзацу второму части 2.1 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ и части 3.2 статьи 4 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ.

Разделом 3.1 Положения о конкурсе предусмотрено проведение заседаний конкурсной комиссии по отбору кандидатур на должность главы города Котовска в дистанционном режиме. При этом голосование, проводимое в таком формате, осуществляется с использованием средств видеоконференцсвязи или листа голосования. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131 - ФЗ и Устав города Котовска не предусматривают дистанционный порядок работы конкурсной комиссии по избранию главы муниципального образования, следовательно, указанные Положения о конкурсе не соответствуют действующему законодательству.

В судебном заседании представитель административного истца по доверенности Шевцов К.Н. поддержал заявленные требования с учётом изменения предмета административного иска и просил признать недействующими оспариваемые положения нормативных правовых актов по указанным выше основаниям с даты их принятия.

Представитель административного ответчика Котовского городского Совета народных депутатов по доверенности Чемеркина О.В. возражала против удовлетворения административного искового заявления, указав, что обжалуемые Решения приняты уполномоченным органом с соблюдением процедуры принятия нормативных правовых актов, которые соответствуют действующему законодательству и не нарушают прав и законных интересов административного истца.

Выслушав объяснения участников процесса, заслушав заключение прокурора Татаринцевой И.Н., полагавшей административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Установление общих принципов организации местного самоуправления отнесено к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт "н" части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации).

В силу пункта 1 части 2 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ глава муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования избирается на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Таким образом, указанный Федеральный закон прямо предусматривает, что порядок избрания главы муниципального образования определяется, в том числе законом субъекта Российской Федерации.

Какие-либо критерии выбора одной из форм избрания главы муниципального образования федеральным законодательством не предусмотрены.

Согласно части 2.1 той же статьи 36 Федерального закона порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования устанавливается представительным органом муниципального образования. Порядок проведения конкурса должен предусматривать опубликование условий конкурса, сведений о дате, времени и месте его проведения не позднее чем за 20 дней до дня проведения конкурса.

Общее число членов конкурсной комиссии в муниципальном образовании устанавливается представительным органом муниципального образования. В поселении, во внутригородском районе половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом поселения, внутригородского района, а другая половина - главой соответствующего муниципального района, городского округа с внутригородским делением.

В силу пункта 1 статьи 27 Устава города Котовска, утверждённого Решением 69 сессии Котовского городского Совета народных депутатов V созыва от 26 июня 2014 года № 804 (в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемых Решений) структуру органов местного самоуправления города составляют: представительный орган - Котовский городской Совет народных депутатов, глава муниципального образования – глава города Котовска Тамбовской области, администрация города-администрация города Котовска Тамбовской области.

Городской Совет является представительным органом города, действует на коллегиальной основе, состоит из 15 депутатов, избираемых населением на муниципальных выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании и может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее 2/3 от установленной численности депутатов (пункты 1,2,3 статьи 28 Устава города Котовска).

Полномочия городского Совета регламентированы статьёй 29 Устава города Котовска, к которым в том числе относятся принятие нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы местного значения, внесение в них изменений и дополнений, а также избрание главы города.

В соответствии с частями 2 и 3 статьи 41 Устава города Котовска, глава города избирается городским Советом из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, сроком на 5 лет и возглавляет администрацию города. Порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города устанавливается Решением городского Совета.

Таким образом, вступившее в законную силу после официального опубликования Решение Котовского городского Совета народных депутатов от 25 ноября 2016 года № 276, которым утверждено Положение, определяющее порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Котовска Тамбовской области, также как и оспариваемые административным истцом Решение Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 года № 867 (официально опубликованное в газете «Наш вестник» выпуск № 31 (9404) от 29 июля 2020 года), Решение Котовского городского Совета народных депутатов от 1 октября 2020 года № 26 (официально опубликованное в газете «Наш вестник» выпуск № 41 (9414) от 7 октября 2020 года) и Решение Котовского городского Совета народных депутатов 29 октября 2020 года № 51 (официально опубликованное в газете «Наш вестник» выпуск №45 (9418) от 4 ноября 2020 года) приняты представительным органом местного самоуправления Котовским городским Советом народных депутатов в пределах представленных полномочий.

Согласно пункту 1 и 2 раздела 2 Положения конкурс объявляется Решением Котовского городского Совета народных Депутатов о проведении конкурса, в котором в том числе назначается председатель, заместитель председателя и секретарь конкурсной комиссии из числа членов конкурсной комиссии, назначенных городским Советом.

Конкурс по отбору кандидатур на должность главы города организуется и проводится конкурсной комиссией. Общее число членов конкурсной комиссии устанавливается решением городского Совета. Половина членов конкурсной комиссии назначается городским Советом, а другая половина - главой администрации Тамбовской области. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов конкурсной комиссии. Председатель, заместитель председателя и секретарь конкурсной комиссии назначаются городским Советом из числа членов конкурсной комиссии, назначенных городским Советом (пункты 1 и 2 раздела 3 Положения)

Оспаривая положения о полномочиях Котовского городского Совета народных депутатов в части назначения председателя, заместителя председателя и секретаря конкурсной комиссии из числа членов конкурсной комиссии административный истец ссылается на их противоречие нормам статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ и статье 29 Устава города Котовска, указывая на то, что данные вопросы должны решаться комиссией самостоятельно без участия Котовского городского Совета народных депутатов.

Порядок формирования конкурсной комиссии, установленный Положением, в том числе назначение половины её членов городским Советом полностью соответствует абзацу четвертому части 2.1 статьи 36 Федерального закона 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, который прямо предусматривает, что порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования устанавливается представительным органом муниципального образования.

Иных федеральных законов, а также законов Тамбовской области, регулирующих порядок проведения данного конкурса, в том числе, устанавливающих требования к порядку назначения председателя комиссии, его заместителя, форме проведения конкурса, порядку голосования членами комиссии не имеется. Соответственно, в данном случае нигде кроме Положения о порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования, среди прочего, не может устанавливаться порядок избрания председателя конкурсной комиссии, определение его полномочий (в том числе и закрепление за ним права решающего голоса в случае равенства голосов), способ проведения конкурса а также порядок тестирования.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что федеральный законодатель не предусмотрел каких-либо критериев избрания председателя конкурсной комиссии и определения числа кандидатов, представляемых комиссией представительному органу муниципального образования по результатам конкурса для избрания главой муниципального образования, и, следовательно, не ввёл запрета на самостоятельное установление таких критериев нормативными правовыми актами муниципальных образований.

Доводы Гришина А.Н. о том, что оспариваемые нормы Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 года № 867 приводят к вмешательству в деятельность конкурсной комиссии и создают условия для проявления коррупции, а именно содержат коррупциогенные факторы, не влекут признание их недействующими по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" (далее по тексту решения - Федеральный Закон № 172-ФЗ) коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и, тем самым, создающие условия для проявления коррупции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Федерального Закона № 172-ФЗ антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится, в том числе, прокуратурой Российской Федерации - в соответствии с настоящим Федеральным законом и Федеральным законом "О прокуратуре Российской Федерации", в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации;

Подпунктом "а" пункта 3, подпунктом "а" пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. N 96, определено, что коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения; коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

Решением Котовского городского Совета народных депутатов Тамбовской области от 26 июля 2012 года № 458 утверждён порядок предоставления нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Котовского городского Совета народных депутатов в прокуратуру города Котловска для проверки соответствия законодательству и проведения антикоррупционной экспертизы», в соответствии с которым все нормативные правовые акты (проекты нормативных правовых актов) Котовского городского Совета народных депутатов в обязательном порядке подлежат проверке на соответствие законодательству и антикоррупционной экспертизе, проводимых прокуратурой г. Котловска.

Аналогичные положения о предоставлении в прокуратуру города Котловска нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов для проведения антикоррупционной экспертизы содержатся в пункте 6 Устава города Котловска.

Материалами административного дела подтверждается, что в прокуратуру города Котловска обжалуемые административным истцом нормативные правовые акты и их проекты были направлены для проведения антикоррупционной экспертизы.

28 октября 2020 года прокурором города Котловска принесён протест на решение Котовского городского Совета народных депутатов от 25 ноября 2016 года № 276 в той части, которая административным истцом не оспаривается. Из представленных документов усматривается, что данный протест был удовлетворён и внесены соответствующие изменения в Положение. В части оспариваемых нормативных правовых актов прокуратурой города Котловска протесты не приносились.

Процедура проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Котловска детально прописана в Положении (установлены конкретный перечень условий для участия в конкурсе, критерии оценки кандидата на должность, срок и порядок проведения этапов конкурса и избрания главы), что не свидетельствует о наличии норм, указывающих на необоснованное применение исключений из общих правил для некоторых участников отбора, отсутствие или неопределённость сроков, условий или оснований принятия решения по итогам конкурса.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела не нашли своего подтверждения утверждения административного истца о том, что оспариваемые нормы содержат коррупциогенные факторы.

В части оспаривания административным истцом положений по разработке и утверждению городским Советом народных депутатов города Котловска перечня вопросов для тестирования, суд приходит к следующему.

В соответствии с абзацем 7 и абзацем 8 части 2.1 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ условиями конкурса могут быть предусмотрены требования к профессиональному образованию и (или) профессиональным знаниям и навыкам, которые являются предпочтительными для осуществления главой муниципального образования полномочий по решению вопросов местного значения.

Законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены учитываемые в условиях конкурса требования к уровню профессионального образования и (или) профессиональным знаниям и навыкам, которые являются предпочтительными для осуществления главой муниципального района, муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 3 июля 2018 года N 1676-О, при оценке приведенных законоположений в части установления соответствующих дополнительных профессиональных требований следует учитывать, что, хотя какие-либо специальные критерии определения таких требований федеральным законодателем напрямую не оговариваются, неограниченная свобода усмотрения представительного органа муниципального образования при этом не предполагается. Пределы его дискреции очерчиваются как общими положениями, касающимися профессиональных требований к кандидату, так и вытекающими из названных законоположений дополнительными требованиями, связанными с проведением соответствующего конкурса: сам смысл введения таких требований применительно к конкурсу на замещение должности главы муниципального образования, являющегося высшим должностным лицом муниципального образования и возглавляющего местную администрацию (ч. 1 и п. 5 ч. 2 ст. 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ), состоит в создании условий для замещения этой должности квалифицированным лицом, чей уровень и качество профессиональной подготовки отвечают объективной специфике данной муниципальной должности.

В связи с этим федеральным законодателем не исключается установление представительным органом муниципального образования разумно обоснованных недискриминационных требований, предъявляемых в том числе, к проверке образования и квалификации лица, участвующего в конкурсе на замещение должности главы муниципального образования, в данном случае путем разработки и утверждения Котловским городским Советом перечня вопросов для тестирования.

Довод административного истца о противоречии оспариваемых положений Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 года № 867 части 7 статьи 3 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ подлежит отклонению по следующим основаниям.

Федеральный закон от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ служит правовой основой регулирования отношений, связанных с осуществлением конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти.

Согласно вышеназванному закону выборы в Российской Федерации организуют и проводят избирательные комиссии и действительно в соответствии со статьёй 7 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается.

Соответственно, ссылка административного истца на противоречие указанной выше нормы федерального закона не является состоятельной исходя из сферы его действия, и к данным правоотношениям не применима.

Разрешая требования Гришина А.Н. в части его несогласия с положениями по сроку приёма документов не менее 30 дней, суд находит их не подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

Установленный с учётом внесённых изменений обжалуемым в части решением срок приёма документов не противоречит части 3.2 статьи 4 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года и части 2.1 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, в соответствии с которой порядок проведения конкурса должен предусматривать опубликование условий конкурса, сведений о дате, времени и месте его проведения не позднее чем за 20 дней до дня проведения конкурса.

Материалами дела установлено, что 5 ноября 2020 года объявлен конкурс по отбору кандидатур на должность главы города Котовска. Дата проведения конкурса назначена на 22 января 2021 года, в связи с чем, общий срок приёма документов составил 78 дней.

Между тем в силу пунктов 10, 11, 82 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования (утвержденного приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 27 сентября 2019 № 660) срок предоставления такой государственной услуги не должен превышать 30 календарных дней, при этом при необходимости получения дополнительной информации срок рассмотрения заявления может быть продлен не более чем на 30 дней.

Анализ приведенных норм административного регламента позволяет сделать вывод о том, что предусмотренная Положением обязанность граждан представить в конкурсную комиссию справку об отсутствии судимости одновременно с другими документами в течение 30 дней после опубликования решения о проведении конкурса не представляет собой трудновыполнимое условие для допуска граждан к участию в конкурсе и также не влечет нарушение пассивного избирательного права граждан, поскольку исходя из сроков предоставления соответствующей государственной услуги не ставит под сомнение возможность представления названной справки в установленный Положением срок одновременно с другими документами, необходимыми для допуска к участию в конкурсе.

Кроме того, решение Котовского городского Совета народных депутатов о проведении конкурса, где устанавливается срок приема соответствующих документов административным истцом в установленном законом порядке не оспорено.

Довод Гришина А.Н. о противоречии установленного разделом 3.1 Положения порядка проведения заседаний в заочном (дистанционном) режиме нормам Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ не является состоятельным, поскольку не основан на нормах права, ввиду того, что вышеназванный федеральный закон не устанавливает форму проведения заседаний комиссии, поэтому решение данного вопроса отнесено исключительно к компетенции представительного органа путем установления порядка проведения конкурса.

Как установлено судом при рассмотрении настоящего дела, заседание комиссии в дистанционном режиме проводится в исключительном случае - при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на территории Тамбовской области, и только по организационным вопросам.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что заявленные административным истцом требования об оспаривании в части нормативных правовых актов не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 175-180, 215, 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении административных исковых требований Гришина А.Н. к Котовскому городскому Совету народных депутатов о признании недействующими со дня принятия абзацев 3, 4, 6, 7, 21 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 23 июля 2020 года № 867, подпункта 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 1 октября 2020 года № 26, подпункта 1 пункта 1 Решения Котовского городского Совета народных депутатов от 29 октября 2020 года № 51, которыми внесены изменения в Положение «О порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы города Котовска Тамбовской области», утверждённого Решением Котовского городского Совета народных депутатов от 25 ноября 2016 года № 276 – отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Тамбовский областной суд.

Мотивированное решение изготовлено 25 мая 2021 года.

Судья М.В. Яковлева